

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE DI PROGETTO PER L'AMMISSIONE AL "BANDO PER IL FINANZIAMENTO DI BORSE DI DOTTORATO A TEMA VINCOLATO".

Padova, 10 Maggio 2019

Premesse

A seguito della convenzione quadro sottoscritta in data 23 aprile 2019 tra Università degli Studi di Padova, Unismart Padova Enterprise srl (di seguito "Unismart"), Assindustria Venetocentro, Intesa Sanpaolo SpA e Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo, è stato pubblicato il bando a titolo "bando per il finanziamento di borse di dottorato a tema vincolato" sul sito Internet di Unismart alla pagina web dell'iniziativa: www.unismart.it/borsephd2019.

Obiettivo del bando è la promozione della reciproca collaborazione e la definizione di partenariati pubblico-privato tra l'Università degli Studi di Padova e le Imprese, mediante l'attivazione di borse di dottorato di ricerca a tema vincolato finalizzate all'innovazione e allo sviluppo economico e sociale del territorio. La partecipazione al bando è riservata ad aziende aventi sede legale e/o amministrativa e/o operativa nelle province di Padova, Rovigo e Treviso, o gruppi di aziende partner coordinate da un leader di progetto.

Per candidarsi le aziende hanno inviato le proposte di progetto all'indirizzo e-mail: amministrazione@unismart.it, allegando, debitamente compilato, l'apposito modulo "Modulo_Progetto_Congiunto.docx" reperibile nella pagina web dell'iniziativa. Il termine ultimo per la ricezione delle proposte di progetto è stato fissato per martedì 7 maggio 2019 alle ore 12:00. Entro la scadenza fissata nel bando sono state candidate 19 proposte di progetto da parte di 17 aziende.

Come previsto dal bando, per la valutazione delle proposte di cui sopra è stata nominata un'apposita Commissione di valutazione, così composta:

- Prof. Fabrizio Dughiero – Rappresentante per l'Università degli Studi di Padova – Presidente della Commissione;
- Prof. Marco Bettioli – Rappresentante per l'Università degli Studi di Padova;
- Ing. Stefano Carosio – Rappresentante per Unismart;
- Prof. Bernhard Schrefler – Rappresentante per la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo;
- Dott. Christian Cuciniello – Membro esterno individuato dagli enti sostenitori del bando.

La Commissione di valutazione si è riunita il 10 maggio 2019 alle ore 9:00 presso la sede operativa di Unismart in via Tommaseo 77 a Padova.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione, chiede a ciascuno dei presenti se vi siano situazioni di incompatibilità personali, familiari e/o professionali legate al proprio ruolo di componenti della Commissione. A tal proposito, nessuno dei componenti della Commissione evidenzia situazioni di incompatibilità e, pertanto, il Presidente dichiara correttamente insediata la Commissione e dichiara aperti i lavori.

Come previsto dall'articolo 5 del bando, le proposte pervenute sono state soggette alle seguenti fasi di valutazione:

- A. Valutazione preliminare di ammissibilità formale, completezza documentale e rispondenza del progetto ai Codici Etici degli enti sostenitori;
- B. Valutazione tecnico-scientifica.

Per la valutazione tecnico-scientifica, la Commissione di valutazione ha emesso un giudizio per i seguenti criteri di valutazione:

1. Innovatività e originalità della ricerca proposta, avanzamento delle conoscenze, competenze e/o tecnologie rispetto allo stato dell'arte, approccio metodologico e congruità degli obiettivi di ricerca;
2. Impatto socio-economico della ricerca proposta, prospettive di diffusione e trasferimento dei risultati attesi nello specifico settore produttivo o ambito applicativo di interesse, metodologie di collaborazione con i Partner industriali/territoriali;
3. Congruità tra costi e obiettivi previsti e adeguatezza dei tempi di realizzazione rispetto alla durata complessiva della borsa di dottorato;

A seguito della valutazione preliminare di ammissibilità formale (fase A di valutazione) la Commissione di valutazione concorda di dichiarare non ammissibile alla valutazione e di escludere dalla graduatoria la proposta presentata da Salix srl in quanto l'azienda segnala di avere sede legale e/o amministrativa e/o operativa nella provincia di Vicenza, provincia non interessata dal bando.

Le rimanenti proposte di progetto sono state ammesse alla fase di valutazione tecnico-scientifica (fase B di valutazione).

Le proposte di progetto sono state sottoposte a discussione e valutazione secondo l'ordine di ricezione delle domande da parte di Unismart, come indicato nella seguente tabella:

ORDINE RICEZIONE	RAGIONE SOCIALE	TITOLO DEL PROGETTO
1	Statwolf data science srl	Approcci di Machine e Deep Learning per il monitoraggio avanzato nell'Industria 4.0
2	Labomar spa	Probiotici evidence based: dalla ricerca universitaria ai nuovi scenari di mercato
3	Carel Industries spa	Azionamenti per compressori ottimizzati per refrigeranti "green"
4	M.P.M. srl	Strategie computazionali per la progettazione di barriere di protezione in materiale plastico ad alta flessibilità per l'assorbimento dell'energia di impatto
5	SpinLife srl	Uso e consumo delle plastiche nei processi industriali. Nuovo modello per la gestione strategica degli impatti ambientali
6	Edilvi spa	Digitalizzazione degli edifici esistenti - Studio di interventi integrati sismici ed energetici
7	AB Analitica srl	L'applicazione del lean management nel settore della diagnostica molecolare
8	De Angeli Prodotti srl	Sviluppo di conduttori innovativi ed intelligenti per il potenziamento e la riduzione delle perdite Joule nella trasmissione dell'energia elettrica
9	Desamanera srl	Stampa 3D di componenti minerali di grande dimensione tramite processi metasomatici
10	Etifor srl	Analisi e applicazioni di approcci Natural Capital Net-Impact nelle filiere del settore forestale e dell'agroindustria
11	Yarix srl	R.A.D.A.R Service: Robust Anomaly Detection and Automated Response
12	Officine Facco & C spa (proposta 1)	Automazione adattiva e predittiva applicata ad un allevamento avicolo
13	Officine Facco & C spa (proposta 2)	Messa a punto e implementazione di sistemi di allevamento cage free per galline ovaiole
14	Normachem srl	Sviluppo e validazione di modelli computazionali per la valutazione della sicurezza chimica di articoli d'uso comune

15	Alto Trevigiano Servizi srl (proposta 1)	Impatto degli scarichi fognari sulla qualità dei corpi idrici ricettori e strategie di mitigazione
16	Alto Trevigiano Servizi srl (proposta 2)	Caratterizzazione e strategie di protezione delle falde nella pianura veneta fra Brenta e Piave
17	Malvestio spa	Letto ospedaliero quale futuro: da supporto passivo a sistema di assistenza integrata
18	BMR Genomics srl	Sviluppo di un sistema genomico-bioinformatico integrato per l'analisi del microbioma umano

Il giudizio per ognuno dei tre criteri della valutazione tecnico-scientifica è stato espresso come numero di una scala compresa tra 1 e 40 punti per i criteri 1 e 2 e compresa tra 1 e 20 punti per il criterio 3, dove 1 indicava una valutazione estremamente negativa ed il massimo del punteggio una valutazione estremamente positiva.

I punteggi sono stati assegnati all'unanimità per ogni proposta di progetto e per ogni criterio, a seguito di una discussione e una valutazione collettiva dei membri della Commissione di valutazione.

Dopo un'attenta valutazione delle stesse la Commissione di valutazione ha elaborato la griglia di valutazione che segue:

ORDINE RICEZIONE	RAGIONE SOCIALE	CRITERIO 1 DA 1 A 40 PUNTI	CRITERIO 2 DA 1 A 40 PUNTI	CRITERIO 3 DA 1 A 20 PUNTI	TOTALE PUNTI (SOMMA)
1	Statwolf data science srl	35	30	15	80
2	Labomar spa	38	38	18	94
3	Carel Industries spa	37	39	18	94
4	M.P.M. srl	34	35	20	89
5	SpinLife srl	30	25	15	70
6	Edilvi spa	30	30	12	72
7	AB Analitica srl	30	36	18	84
8	De Angeli Prodotti srl	30	30	15	75
9	Desamanera srl	32	30	10	72
10	Etifor srl	27	32	12	71
11	Yarix srl	40	40	20	100
12	Officine Facco & C spa (proposta 1)	28	28	12	68
13	Officine Facco & C spa (proposta 2)	34	38	18	90
14	Normachem srl	30	30	12	72
15	Alto Trevigiano Servizi srl (proposta 1)	28	30	12	70
16	Alto Trevigiano Servizi srl (proposta 2)	30	32	15	77
17	Malvestio spa	30	38	15	83
18	BMR Genomics srl	30	27	13	70

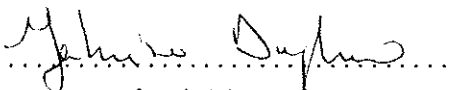
In considerazione dei punteggi assegnati la Commissione di valutazione stabilisce la seguente graduatoria:

RAGIONE SOCIALE	PUNTEGGIO	GRADUATORIA
Yarix srl	100	1
Labomar spa	94	2
Carel Industries spa	94	3
Officine Facco & C spa (proposta 2)	90	4
M.P.M. srl	89	5
AB Analitica srl	84	6
Malvestio spa	83	7
Statwolf data science srl	80	8
Alto Trevigiano Servizi srl (proposta 2)	77	9
De Angeli Prodotti srl	75	10
Normachem srl	72	11
Edilvi spa	72	12

Desamanera srl	72	13
Etifor srl	71	14
SpinLife srl	70	15
BMR Genomics srl	70	16
Alto Trevigiano Servizi srl (proposta 1)	70	17
Officine Facco & C spa (proposta 1)	68	18

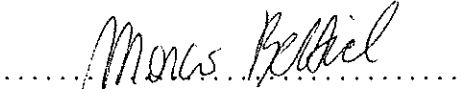
Sulla base della graduatoria finale, il presidente della Commissione di valutazione Prof. Fabrizio Dughiero, dichiarando conclusi i lavori della commissione, dispone di trasmettere gli atti per gli adempimenti di competenza stabilendo quindi che le prime 10 aziende siano contattate per procedere con le fasi successive. In caso di rinuncia a procedere da parte di una o più aziende, si procederà contattando la/le successiva/e secondo ordine di graduatoria.

Letto, approvato e sottoscritto,
Padova, 10 maggio 2019



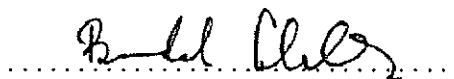
Prof. Fabrizio Dughiero

Rappresentante per l'Università degli Studi di Padova
Presidente della Commissione



Prof. Marco Bettiol

Rappresentante per l'Università degli Studi di Padova



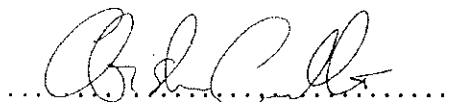
Prof. Bernhard Schrefler

Rappresentate per la Fondazione Cassa di Risparmio di
Padova e Rovigo



Ing. Stefano Carosio

Rappresentante per Unismart Padova Enterprise srl



Dott. Christian Cuciniello

Membro esterno